

Förbundsdirection

Datum
2015-03-25

Plats och tid	Delphisalen, Högskolecentrum i Arboga kl. 14.00 - 15.20	
Beslutande	Gunilla A.Aurusell (S), ordförande, Kungsör Dan Avdic Karlsson (V), vice ordförande, Arboga Lars Löfgren (C), Arboga Susanne Henning Aihonen (M), Arboga Lars Göran Nyberg (MP), Arboga Kerstin Åkesson (MP), Kungsör Gunnar Karlsson (C), Kungsör Per Haldin (M), Kungsör	
Övriga deltagare	Bert Elisson (S), Arboga Urban Dahlgren (S), Kungsör Ronny Moström (S), Kungsör Siewert Carlsson (C), Kungsör Enhetssamordnare bygg Jonas Jansson §§ 28-30 Byggnadsinspektör Ola Grönås § 28 Byggnadsinspektör Amel Hadzic § 28 Förbundschef Thomas Åkesson Direktionssekreterare Lotta Alm	
Utses att justera	Dan Avdic Karlsson med Susanne Henning Aihonen som ersättare.	
Justeringens plats och tid	Förbundskontoret den 27 mars 2015 kl.15.00	
Underskrifter	Sekreterare Lotta Alm Ordförande Gunilla A.Aurusell Justerande Dan Avdic Karlsson	Protokollet omfattar § 28 - 37
Organ	Bevis / Anslag Justeringen har tillkännagivits genom anslag Västra Mälardalens Myndighetsförbund Förbundsdirection	
Sammanträdesdatum	2015-03-25	
Datum för anslagets uppsättande	Datum för anslagets nedtagande
Underskrift	
	Utdragsbestyrkande	



Innehåll

Information	2
Ansökan om bygglov för nybyggnad av småhus på Findla 2:20 i Arboga kommun	3
Ansökan om tillbyggnad av industri på Bälgen 8 i Arboga kommun	4
Norra Östersjöns vattendistrikt	5
Förbud med vite att släppa ut avloppsvatten på Brattberget 3:20 i Arboga kommun	14
Ekonomirapport för februari månad 2015	16
Måluppföljning till och med 28 februari 2015	17
Redovisning av delegationsbeslut/yttrande	18
Länsstyrelsens beslut avseende överklagat avslag om bygglov för carport på Rurik 33 i Kungsörs kommun	19
Handlingar för kännedom	20



§ 28

Information

Enhetssamordnare bygg [REDACTED] samt byggnadsinspektörerna [REDACTED]
[REDACTED] och [REDACTED] informerar om plan- och bygglagen.

Förbundsdirektionen tackar för informationen.



§ 29

Änr BLOV 2015-36

Ansökan om bygglov för nybyggnad av småhus på Findla 2:20 i Arboga kommun

Sökande: [REDACTED]

Ansökan innebär nybyggnad av småhus på Findla 2:20 i Arboga kommun.

Den aktuella platsen ligger utanför detaljplanerat område och ingår inte i någon samlad bebyggelse. Fastigheten är sedan tidigare bebyggd och befintligt hus ska rivas.

Bygglovenheten bedömer att bygglov kan beviljas.

Ärendet är skickat på remiss till berörda. Svar inväntas varför beslut om bygglov inte kan fattas.

Beslutsunderlag

- Ansökan om bygglov daterad 26 februari 2015
- Tjänsteskrivelse från bygglovenheten daterad 12 mars 2015

Beslut

Västra Mälardalens Myndighetsförbund delegerar rätten att fatta beslut om bygglov till enhetssamordnaren på bygglovenheten.

Skickas till

Enhetssamordnare [REDACTED]

Akten



§ 30

Änr BLOV 2015-31

Ansökan om tillbyggnad av industri på Bälgen 8 i Arboga kommun

Sökande: [REDACTED]

Ansökan innebär tillbyggnad av industri på 540 m² på Bälgen 8 i Arboga kommun.

Tillbyggnaden kommer delvis ske på prickad mark, mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas. Prickmarken avser att marken ska hållas tillgänglig för underjordiska ledningar.

Området låg tidigare i fastighetsgräns. Fastigheten är sedan tidigare fastighetsreglerad och området fyller idag ingen funktion.

Bygglovenheten bedömer att bygglov med liten avvikelse kan beviljas.

Ärendet är skickat på remiss till berörda då byggnationen avviker från gällande detaljplan. Svar inväntas varför beslut om bygglov inte kan fattas.

Beslutsunderlag

- Ansökan om bygglov daterad 17 februari 2015
- Tjänsteskrivelse från bygglovenheten daterad 12 mars 2015

Beslut

Västra Mälardalens Myndighetsförbund delegerar rätten att fatta beslut om bygglov till enhetssamordnaren på bygglovenheten.

Skickas till

Enhetssamordnare [REDACTED]

Akten

§ 31

Änr MI 2014-2004

Norra Östersjöns vattendistrikt

Från Vattenmyndigheten för Norra Östersjöns vattendistrikt har inkommit samrådshandlingar avseende förslag till förvaltningsplan, förslag till miljökvalitetsnormer och förslag till åtgärdsprogram med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning för perioden 2015-2021 för yttrande senast den 30 april 2015.

Från miljö- och hälsoskyddsmyndigheten har den 11 mars 2015 inkommit förslag på yttrande.

Beslutsunderlag

- Samrådshandlingar från vattenmyndigheten inkomna 17 november 2015
- Tjänsteskrivelse från miljö- och hälsoskyddsmyndigheten daterad 11 mars 2015

Beslut

Västra Mälardalens Myndighetsförbund lämnar nedanstående yttrande innehållande synpunkter (i kursiv stil) på samrådsdokumenten till Vattenmyndigheten för Norra Östersjöns vattendistrikt.

”Svar på av vattenmyndigheten ställda frågor avseende förvaltningsplan, åtgärdsplan och miljökonsekvensbeskrivning följer efter förbundets synpunkter på de nio olika åtgärdsplanerna som föreslås för kommuner i åtgärdsplanen.

Kommunerna, åtgärd 1

Kommunerna behöver inom sin tillsyn och prövning av

- a) miljöfarlig verksamhet och andra verksamheter ställa sådana krav så att miljökvalitetsnormerna för vatten följs,
- b) förorenade områden, särskilt prioritera och ställa krav på utredningar och åtgärder så att miljökvalitetsnormerna för vatten följs.

Synpunkter

Miljökvalitetsnormerna beaktas redan idag, vid prövning och tillsyn. För eventuella ändringar eller omprioriteringar i detta arbete behövs vägledning om

§ 31 forts

vad som ska ändras.

Utifrån åtgärdsprogrammen för delområden verkar fokus i denna sexårscykel ligga på zinkföreningar. VMMF har inte tidigare uppfattat att dessa skulle vara ett prioriterat problem, istället har kadmium varit i fokus. Ett förtydligande kring ändringar som skett i problematik och prioriteringar avseende föreningar vore önskvärt.

När det gäller zink är påverkansbilden komplex och det är oklart vilka åtgärder som är möjliga och kostnadseffektiva. I angivna kostnadsberäkningar ingår endast efterbehandlingsåtgärder, inte den utredning som föreslås. VMMF anser att en utredning av zinkhalterna i Arbogaån bör ligga på länsstyrelsen snarare än kommunerna var för sig. Arbetet med förorenade områden bör dessutom även fortsatt utgå ifrån länsstyrelsens EBH-lista (lista över förorenade områden, vilka eventuellt kan få stöd för efterbehandlingsåtgärder) och den samlade riskbedömning och riskklassning som görs med EBH-listan som grund.

Kommunerna, åtgärd 2

Kommunerna behöver bedriva tillsyn så att

- a) utsläppen av kväve och fosfor från jordbruk och hästhållning minskas i de vattenförekomster där jordbruk bidrar till att miljö kvalitetsnormerna för vatten inte följs eller riskerar att inte följas,
- b) tillförseln av växtskyddsmedel minskar till vatten inom områden med vattenförekomster som inte följer, eller riskerar att inte följa miljö kvalitetsnormerna för vatten så att god kemisk status och god ekologisk status kan uppnås.

Synpunkter

För att tillsynsmyndigheten ska kunna ställa krav på åtgärder inom lantbruket behöver Jordbruksverket ta fram styrmedel så det finns något att utgå ifrån vid tillsyn. Styrmedel som behöver komma ut snarast för att man ska hinna se ett resultat i minskat läckage av näringsämnen till 2021.

Det har tagits fram flera förslag på åtgärder för att minska näringsläckage inom jordbruket men strukturkalkning och fosforfällor verkar prioriteras. Normalt sett ska inte tillsynsmyndigheten välja metod – det ska verksamhetsutövaren göra.

Om strukturkalkning inom jordbruket skulle tillämpas, så som anges i åtgärdsplanerna, är det inte beskrivet vilka platser som behöver kalkas och när. Det måste finnas prioriterade områden som behöver kalkas och platser där



§ 31 forts

kalkning gör mindre nytta. Hur ska kommunerna få fram uppgifter kring vilka dessa marker är? En lösning skulle vara att det fanns lagkrav på att markkartering (som ger en bild över kalkbehov och växtnäringstillstånd) ska göras inom en jordbruksverksamhet med exempelvis över 50 ha brukad mark. Därmed kan riktlinjer upprättas och tillsynsmyndigheten kan ställa krav på åtgärder utifrån dessa.

Det betonas hur viktigt det är att tillsyn sker inom jordbruket men anges inte några riktlinjer för vilka verksamheter som ska prioriteras i tillsynen.

Kommunerna, åtgärd 3

Kommunerna behöver ställa krav på hög skyddsnivå för enskilda avlopp som bidrar till att en vattenförekomst inte följer, eller riskerar att inte följa, miljökvalitetsnormerna för vatten.

Synpunkter

För Arboga och Kungsörs kommuner har VMME tagit fram riktlinjer för bedömning av hög skyddsnivå vilka fungerar som ett underlag för handläggarna av avloppsansökningar.

Då det är upp till varje kommun att utse områden med hög skyddsnivå har det uppstått en stor variation i hur man hanterar frågan i olika kommuner. Önskvärt vore att detta styrdes på nationell nivå genom länsstyrelserna eller Havs- och vattenmyndigheten i samråd med respektive kommun. På så sätt skulle en likvärdig bedömning kunna uppnås i alla kommuner.

Någon form av nationellt vägledningsmaterial borde tas fram för vilka tekniker som skulle kunna accepteras inom hög skyddsnivå avseende hälsoskydd och miljöskydd.

I åtgärdsprogrammen för olika åtgärdsområden framgår att grupper av kommuner ska utöva tillsyn över enskilda avlopp och se till att givna antal avlopp åtgärdas till god eller hög skyddsnivå. Vem beslutar hur många av dessa avlopp som ska ligga i respektive kommun? Om en kommun ligger långt fram i tillsynsarbetet hur påverkar det kraven på övriga kommuner?

Kommunerna, åtgärd 4

Kommuner behöver genomföra tillsyn på avloppsledningsnät och mindre reningsverk och införa krav på ökad rening, eller på annat sätt minimera utsläpp, som bidrar till att vattenförekomster inte följer, eller riskerar att inte följa, miljökvalitetsnormerna för vatten.

§ 31 forts

Synpunkter

Vid tillsyn kontrolleras att det finns en underhållsplan för ledningsnätet samt att underhåll faktiskt utförs. Som för åtgärd 1 behövs utökad tillsynsvägledning om tillsynen ska utföras på annat sätt än vad som sker idag.

Det är också oklart vilka fosforhalter man tittat på när man bedömt behovet av åtgärder vid avloppsreningsverk. Det kan vara stor skillnad på faktiska utsläpp och de utsläpp verken har tillstånd till. Exempelvis Kungsörs reningsverk släpper redan idag ut mindre än deras tillstånd anger. Skärpta krav där (vilket redan är på gång) har eventuellt ingen reell effekt.

Kommunerna, åtgärd 5

Kommunerna behöver minska närsaltsbelastningen, i de fall åtgärder rörande enskilda avlopp, avloppsreningsverk, jordbruk och liknande inte fullt kan bidra till att uppnå betinget avseende kväve och fosfor, genom att

- a) inom sina ansvarsområden genomföra kompletterande åtgärder så som odling och/eller skörd av marina substrat, behandling/hantering av näringsbelastade sediment, biomanipulation eller motsvarande,
- b) inom havsplaneringen utse områden särskilt prioriterade för näringsreducerande åtgärder och i dessa prioritera etablering av exempelvis storskaliga musselodlingar.

Åtgärden behöver genomföras så att miljö kvalitetsnormen för vatten följs.

Synpunkter

Vi ställer oss frågande till om det är kommunerna som ska starta musselodlingar eller bedriva biomanipulation i sjöar. Vissa föreslagna åtgärder borde bedrivas av företag, andra av exempelvis länsstyrelser eller i samverkansprojekt, inte av enskilda kommuner. Dessutom är det oklart hur och var åtgärder ska fördelas om en recipient är extra utsatt eller känslig: kanske behövs fler åtgärder uppströms istället? (För Hjälmmaren pågår en utredning om detta.)

Kommunerna, åtgärd 6

Kommunerna behöver säkerställa ett långsiktigt skydd för den nuvarande och framtida dricksvattenförsörjningen så att miljö kvalitetsnormerna för vatten följs. Kommunerna behöver särskilt

- a) inrätta vattenskyddsområden med föreskrifter för nuvarande och framtida, allmänna och enskilda dricksvattentäkter,
- b) göra en översyn av vattenskyddsområden som inrättats före miljöbalkens införande och vid behov revidera skyddsområdets

§ 31 forts

- avgränsningar och tillhörande föreskrifter så att tillräckligt skydd uppnås,
- c) bedriva systematisk och regelbunden tillsyn på både allmänna och enskilda dricksvattentäkter, som försörjer fler än 50 personer eller där vattentäktens uttag är mer än 10 m³/dag,
 - d) uppdatera översiktsplanerna med regionala vattenförsörjningsplaner,
 - e) se till så att samtliga allmänna yt-och grundvattentäkter har tillstånd för vattenuttag, särskilt i områden med vattenförekomster som inte följer eller riskerar att inte följa miljö kvalitetsnormerna för vatten.

Synpunkter

VMMF välkomnar ett bättre vattenskydd och förbättrad vägledning på området. För Kungsörs del finns ett relativt nyupprättat vattenskyddsområde. I Arboga kommun har man tagit fram ett förslag utifrån Naturvårdsverkets handbok (2010:5) men förslaget godkändes inte av länsstyrelsen och är under omarbetning.

Inom livsmedelstillsynen upplever VMMF det positivt med de nya kraven på att dricksvattenanläggningar ska registreras separat från övrig livsmedelshantering eftersom detta underlättar tillsynen av dricksvattnet. Riktlinjer för råvattenkvalitet (från Livsmedelsverket) kommer förmodligen att underlätta tillsynen ytterligare och välkomnas därför.

Att uppdatera de kommunala översiktsplanerna med regionala vattenförsörjningsplaner kan ta lång tid med tanke på att översiktsplanerna inte uppdateras årligen och Västmanlands län inte verkar ha tagit fram någon vattenförsörjningsplan ännu. Enligt exempelvis Västra Götalands länsstyrelse baseras den regionala planen på kommunala vattenförsörjningsplaner – vilka då också behöver tas fram av kommunerna, men de nämns inte alls i åtgärdsplanen.

Allmänt behövs mer tillsynsvägledning för tillsyn över vattenskyddet, vilket också noteras i åtgärdsplanen.

Kommunerna, åtgärd 7

Kommunerna behöver utveckla sin översikts- och detaljplanering och prövning enligt plan- och bygglagen så att miljö kvalitetsnormerna för vatten följs. Åtgärden behöver genomföras efter samråd med länsstyrelserna.

§ 31 forts

Synpunkter

Inga synpunkter.

Kommunerna, åtgärd 8

Kommunerna behöver utveckla vatten- och avloppsvattenplaner särskilt i områden med vattenförekomster som inte följer, eller riskerar att inte följa miljökvalitetsnormerna för vatten. Åtgärden behöver genomföras efter samverkan med länsstyrelserna.

Synpunkter

Enligt Havs- och vattenmyndighetens rapport 14:1 Vägledning för kommunal VA-planering:

"En kommunal VA-plan är inte något som krävs i vattentjänstlagen, miljöbalken eller plan- och bygglagen. Den saknar rättsligt bindande verkan och ska därför ses som kommunens egna styrmedel för att åtgärder ska kunna genomföras på ett effektivt sätt."

När rättsläget är så osäkert så förefaller det märkligt att sätta upp ett mål att kommunerna ska ta fram vatten- och avloppsplaner. Det leder endast till ett antal obesvarade frågor.

- Vem ska utöva tillsyn över att kommunerna gör något de inte är tvungna att göra men borde?*
- Vilka lagstöd ska användas?*

Om lagen om allmänna vattentjänster (SFS 2006:412, vattentjänstlagen) ändras till att varje kommun ska upprätta vatten- och avloppsplaner så skulle det bli ett tydligt uppdrag.

Kommunerna, åtgärd 9

Kommunerna behöver inventera, planera och genomföra åtgärder mot vandringshinder för fisk och andra vattenlevande djur vid vägpassager över vatten i det kommunala vägnätet, särskilt i områden med vattenförekomster där vandringshinder bidrar till att miljökvalitetsnormerna för vatten inte följs.

Åtgärden behöver utföras efter samverkan med berörd länsstyrelse och Trafikverket.



§ 31 forts

Synpunkter

Inga synpunkter.

Förvaltningsplan

- Ger förvaltningsplanen, åtgärdsprogrammet (inklusive bilagor) och VISS dig den information du behöver för ditt arbete? Vad borde kompletteras?

- Åtgärderna behöver definieras tydligare per kommun för att enskilda kommuner ska veta vad de behöver göra.

- Sammanfattar förvaltningsplanen vattenförvaltningsarbetet på ett bra sätt? Vad kan förbättras?

- Dokumenten (inte bara planen) är svårlästa och fulla av upprepningar. Mycket borde gå att korta ned och förenkla. Föreslår också en sammanställning över aktuella föreskrifter och EU-direktiv, vilken även kan kompletteras med en lista över styrmedel som fortfarande behöver tas fram.

- Framgår det hur miljö kvalitetsnormerna för vatten är satta?

- Ja.

Åtgärdsprogram

- Framgår det vilka fysiska åtgärder i miljön som åtgärderna (styrmedlen) i åtgärdsprogrammet ska leda till?

- Önskade resultat framgår men det är ibland otydligt vad som ska göras och av vem.

- Framgår det vem/vilka som behöver genomföra åtgärderna för att följa miljö kvalitetsnormerna?

- Nej, inte alltid.

- Framgår det vad som behöver göras för att följa miljö kvalitetsnormerna?

- Det är svårt att få en överblick – för varje enskild vattenförekomst behöver man veta vilka parametrar som ska följas, vilket inte framgår av nuvarande MKN.



§ 31 forts

- Framgår det hur åtgärderna ska göras för att följa miljö kvalitetsnormerna?
- Nej, det behövs fler styrmedel för åtgärder inom exempelvis jordbruk och skogsbruk.
- Framgår det var åtgärderna ska genomföras för att följa miljö kvalitetsnormerna?
- Nej, inte på detaljnivå (kommunal nivå).
- Framgår det när åtgärderna ska genomföras för att följa miljö kvalitetsnormerna?
- Ja, men kommunerna får ont om tid i och med att styrmedel ska tas fram först och åtgärderna ska vara vidtagna 2018.
- Saknas det åtgärder, och i så fall vilka är det och vilken myndighet behöver genomföra dem?
- Inom jordbruket anser VMMF att markkarteringar som visar vilka åtgärder som kan behövas och skulle ha effekt, är viktigare än specifika åtgärder utan underlag (som strukturkalkning). Kommunerna kan sedan ställa krav på lantbrukarna utifrån deras specifika förutsättningar.
- Framgår det vilka de samhällsekonomiska konsekvenserna är av styrmedlen?
- Det är svårt att få en överblick och bedöma kostnadseffektiviteten.
- Framgår det vilka viktiga aktiviteter som behöver genomföras för att åtgärdsprogrammet i sin tur ska kunna genomföras och av vem dessa behöver genomföras?
- Ja.
- Saknas det aktiviteter för att åtgärdsprogrammet ska kunna genomföras, och i så fall vilka är det och vilken myndighet behöver genomföra dem?



§ 31 forts

- Inga synpunkter.

Miljökonsekvensbeskrivning

- Beskriver miljökonsekvensbeskrivningen miljökonsekvenserna på ett ändamålsenligt sätt? Finns det något du anser behöver kompletteras, och i så fall vad och varför?

- Inga synpunkter."

Skickas till

vattenmyndigheten.vastmanland@lansstyrelsen.se , dnr 537-5058-14

Akten

§ 32

Änr MI 2015-200

Förbud med vite att släppa ut avloppsvatten på Brattberget 3:20 i Arboga kommun

Vid avloppsinventeringen som genomfördes sommaren 2011 konstaterades brister i avloppsanordningen på Brattberget 3:20 i Arboga kommun. Nuvarande avloppsanordning uppfyller inte de krav som ställs i lagstiftningen och måste därför åtgärdas för att avloppsvatten i fortsättningen ska få släppas ut.

Västra Mälardalens Myndighetsförbund har tidigare beslutat om förbud men inga åtgärder har vidtagits för att förbättra anordningen.

Miljö- och hälsoskydds enheten konstaterar att förbudet inte följs och bedömer att vitesföreläggande om förbud ska ske.

Kommunicering har skett. Fastighetsägaren uppger att avloppet kommer att åtgärdas innan vitet döms ut. Inkomna synpunkter förändrar inte miljö- och hälsoskydds enhetens bedömning.

Beslutsunderlag

- Inspektionsrapport daterad 15 augusti 2011
- Delegationsbeslut om förbud daterad 9 oktober 2013
- Tjänsteskrivelse från miljö- och hälsoskydds enheten daterad 12 mars 2015

Beslut

Västra Mälardalens Myndighetsförbund beslutar med stöd av miljöbalken (SFS 1998:808) 2 kap. 3 §, 9 kap. 7 §, 26 kap. 9, 14 och 15 §§, förbjuda fastighetsägarna till Brattberget 3:20 i Arboga kommun enligt nedan:

- 1 Med vite om 35 000 kronor förbjuda [redacted], att från [redacted] och med den 15 november 2015 släppa ut avloppsvatten till den bristfälliga avloppsanordningen på Brattberget 3:20 i Arboga kommun.
- 2 Med vite om 35 000 kronor förbjuda [redacted], att från och med den 15 november 2015 släppa ut avloppsvatten till den bristfälliga avloppsanordningen på Brattberget 3:20 i Arboga kommun.



§ 32 forts

- 3 Beslutet skickas till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Västra Mälardalens Myndighetsförbunds beslut kan överklagas. Sådant överklagande, ställt till Länsstyrelsen, ska inlämnas till Västra Mälardalens Myndighetsförbund inom tre veckor från den dag ni tog del av beslutet.

Skickas till
Inskrivningsmyndigheten Mora



Akten



§ 33

Dnr 8/2015-042

Ekonomirapport för februari månad 2015

Ekonomirapporten visar för närvarande ingen avvikelse.

I ekonomirapporten redovisas finanserna till och med den 28 februari 2015.

Beslutsunderlag

- Ekonomirapport från förbundskontoret daterad 10 mars 2015

Beslut

Västra Mälardalens Myndighetsförbund lägger ekonomirapporten till handlingarna.

Skickas till
Akten

§ 34

Dnr 26/2014-041

Måluppföljning till och med 28 februari 2015

Från förbundskontoret föreligger rapport i rubricerat ärende.

Beslutsunderlag

- Rapport från förbundskontoret daterad 1 mars 2015

Beslut

Västra Mälardalens Myndighetsförbund lägger rapporten till handlingarna.

Skickas till
Akten

§ 35

Dnr 9/2015-002

Redovisning av delegationsbeslut/yttrande

- 1 Central administrations delegationslista för perioden 1 februari till den 28 februari 2015.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsenshetens delegationslista för perioden 1 februari till den 28 februari 2015.
- 3 Bygglovenhetens delegationslista för perioden 1 februari till den 28 februari 2015.

Beslut

Västra Mälardalens Myndighetsförbund godkänner redovisning av delegationsbeslut/yttranden.

Skickas till
Akten



§ 36

Änr BLOV 2014-138

Länsstyrelsens beslut avseende överklagat avslag om bygglov för carport på Rurik 33 i Kungsörs kommun

Förbundsdirektionen beslutade den 10 december 2014, § 123, om avslag för nybyggnad av carport på Rurik 33 i Kungsörs kommun.

Sökanden överklagade förbundsdirektionens beslut till Länsstyrelsen.

Länsstyrelsen beslutade den 16 februari 2015 att avslå överklagandet.

Beslutsunderlag

- Beslut från Länsstyrelsen daterad 16 februari 2015

Beslut

Västra Mälardalens Myndighetsförbund lägger Länsstyrelsens beslut till handlingarna.

Skickas till
Akten



§ 37

Handlingar för kännedom

- 1 Länsstyrelsens beslut den 16 februari 2015 att avslå överklagandet, föreskriver ändring av lydelse i punkt 12 i föreläggandet samt ändrar tidsfristen i punkt 11 i föreläggandet. *Föreläggande om krav på skyddsåtgärder med anledning av anmälan om miljöfarlig verksamhet på Åkerbo Häradsallmänning S:2 i Kungsörs kommun.*
Änr MI 2014-45
- 2 Underrättelse från Lantmäterimyndigheten om avslutad förrättning avseende fastighetsreglering berörande Strömsnäs 1:1, S:1 med flera i Arboga kommun.
Dnr 4/2015-245
- 3 Underrättelse från Lantmäterimyndigheten om avslutad förrättning avseende ledningsrättsåtgärd berörande nyanläggning av starkströmsledning inom Åsta 1:1, 3:3 och 3:7 samt upphävande av befintlig ledningsrätt i Kungsörs kommun.
Dnr 4/2015-245